

Hegemonía y populismo, ejes del seminario de Ernesto Laclau en la UNSAM

El reconocido especialista argentino en filosofía política dio un seminario organizado por el Programa de Democratización de las Relaciones Sociales de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), en el marco de su primera visita a la universidad.



A poco de presentar su nuevo libro **La razón populista**, el prestigioso especialista argentino en filosofía política, Ernesto Laclau, se refirió a **hegemonía, democracia y populismo**, en el marco del Programa de Democratización de las Relaciones Sociales de la Escuela de Posgrado de la UNSAM, los días 7 y 8 de julio. Su nuevo trabajo sirvió de disparador para que Laclau explicara la compleja armazón teórica de su filosofía -de claro cuño gramsciano, pero que abreva además en el psicoanálisis y en conceptos provenientes de la semiótica- al tiempo que le permitió explayarse sobre la situación política de nuestro continente: desde el gobierno de Kirchner a la actual experiencia venezolana.

Doctorado en Historia en la Universidad de Oxford, Laclau vive hace varias décadas en Europa pero nunca perdió contacto con la realidad latinoamericana. Prueba de ello es su último trabajo en el que recupera para el análisis las experiencias populistas en la región y las rescata "por heterodoxas" y como articuladoras de los procesos de democratización en el continente.

"La teoría de las clases en el marxismo no da cuenta de la heterogeneidad social que existe por fuera de la contradicción principal entre burguesía y proletariado", señaló Laclau en la jornada del viernes 8 de julio, en la sede Paraná de la UNSAM. Para el investigador, el declive histórico de esas clases hegemónicas, vuelve central a lo heterogéneo y hace que el rol de los "desclasados" se incremente en los procesos políticos contemporáneos.

En ese sentido, la puesta en valor de la heterogeneidad social permite un análisis de la sociedad que ponga de relieve la articulación de cadenas equivalenciales de demandas para plantear una oposición global a un determinado sistema. Ese sería, a entender de Laclau, el eje por que estructura los heterogéneos movimientos populistas latinoamericanos.

Pero Laclau advierte: "*Nada garantiza el sentido progresista del populismo; y al mismo tiempo nada garantiza que un sentido progresista original del populismo se sostenga a lo largo de toda la experiencia*". Porque, en clara alusión a Hegel y a su concepción dialéctica de la historia, para el experto argentino ésta no es más que "una serie de formaciones sucesivas contingentes", que echa por tierra cualquier intento por determinarla a priori desde el punto de vista de sus contradicciones endógenas.

De todos modos, es optimista respecto de la situación actual: "*En el caso argentino, alrededor del kirchnerismo se da la posibilidad de democratización más importante de los últimos 40 o 50 años en la Argentina, porque el Gobierno actual es permeable a las demandas sociales y complementa la horizontalización de la protesta con la verticalidad de lo institucional que la absorbe*". "Esto está en el sentido de la democratización del sistema político", señaló.

Así, para Laclau, la experiencia de la administración Kirchner puede compararse con la de la primera presidencia de Hipólito Irigoyen (1916-1922), en la que el Estado se mostró flexible ante las demandas "desde abajo". "*Hoy existen posibilidades de que las demandas sociales se conviertan en políticas de Estado, como sucediera en 1918 con la Reforma Universitaria*", ejemplificó el autor, junto con Chantall Mouffe, de Hegemonía y Estrategia socialista.

Por último, Laclau diferenció la experiencia de democratización argentina de la venezolana, a la que sin embargo ponderó positivamente. "*Las sociedades del cono sur son muy distintas a las de otros países de América latina. Por caso Venezuela. Allí hay masas políticas vírgenes que nunca habían participado en el sistema político excepto a través de formas de extorsión de carácter clientelístico. Entonces, en el*

momento en que esas masas se lanzan a la arena histórica, lo hacen a través de la identificación con cierto líder, y ése es un liderazgo democrático porque, sin esa forma de identificación con el líder, esas masas no estarían participando dentro del sistema político y el sistema político estaría en manos de elites que reemplazarían la voluntad popular”, concluyó.

PRENSA Y DIFUSIÓN

Escuela de Posgrado - UNSAM

011-4580-7264/7300

posgrado.prensa@unsam.edu.ar

www.posgrado.unsam.edu.ar